

Непостижимая тайна

Проблема мусора с завидной регулярностью возрождается в городе каждый год с наступлением весны. Причем, по мнению многих, администрация города справляется с ней все хуже и хуже. И никогда еще не было так плохо с вывозом мусора, как в этом году...

Проблема эта носит скрытый характер и на первый взгляд как будто не видна. Улицы и дворы выметены чисто, но обочины дорог, пустыри, лесополосы, так называемые «места общего пользования», — являют нам наглядно беспомощность городских властей.

Они, впрочем, в этой беспомощности пусть неохотно, но все же сознаются. Так, руководитель отдела экологии администрации Петрозаводска Лилия Младенова в передаче теле-

компании «Ника» сказала, что сегодня мусор убирается примерно на 70 процентах территории города. Вроде бы это звучит оптимистично, хотя и остаются «бесхозные» 30 процентов. В то же время руководитель отдела признает, что в Петрозаводске зарегистрирована 61 несанкционированная свалка. Только 7 из них силами городских служб удалось ликвидировать. Невелик успех, да и четыре из семи якобы ликвидированных вскоре возобновили свое существование.

В чем же причина того, что «несанкционированный» мусор стал нерешаемой проблемой в последние несколько лет? Плохая работа городских служб? Да, и она тоже, но здесь целый клубок проблем, в которых мы сегодня попытаемся разобраться...

Нет хозяина в городе?

Еще в прошлом году глава республики поручил ряду организаций — Роспотребнадзору, МВД, контрольно-аналитическому управлению правительства РК — производить регулярные проверки благоустройства территории в районах и городах республики. И такие проверки стали проводиться.

По их итогам глава республики поощрил пять районов, поселковым администрациям целевым назначением были перечислены деньги для приобретения снегоочистительных машин, газонокосилок и т. д. В то же время ряд районов и городов подверглись резкой критике, в том числе и Петрозаводск. Глава республики вынужден был установить постоянный контроль над тем, как решаются у нас в городе вопросы благоустройства и уборки территории. Контролирующие организации проводили проверки в марте, апреле, мае, начале июня. Данные об этих проверках, предоставленные нам со-



гам проверок вынесла администрации города следующие предписания: провести инвентаризацию участков, закрепить за конкретными пользователями «свободные» территории, а также места временного хранения мусора и бытовых отходов. Принять меры, в том числе и материального стимулирования, по укомплектованию штатов дворников. Сам глава республики от руки написал на тексте письма в администрацию: «Неужели вы не можете нанять людей на работу? Прошу дать письменное объяснение».

До сих пор эти рекомендации так и не исполнены... Но ведь логика подсказывает, что в городе бесхозных территорий просто не может быть. В любом случае у них есть хозяин, и это — администрация города. Убирать ничейные уголки следует за счет средств городского бюджета. И тут мы подходим еще к одному факту, установленному проверками, на сей раз со стороны Минфина РК. В акте, подписанном и. о. министра финансов С. Михайловым, сообщается: «В общем объеме расходов бюджета удельный вес затрат на благоустройство составляет 5,2 процента».

При том, что бюджет города небезразмерный и есть множество других расходов, цифра эта слишком незначительна. Да она к тому же еще и меньше плановой цифры в 7 процентов, которую за-

как решаются у нас в городе вопросы благоустройства и уборки территории. Контролирующие организации проводили проверки в марте, апреле, мае, начале июня. Данные об этих проверках, предоставленные нам сотрудниками контрольно-аналитического управления, позволяют очертить несколько проблем, каждая из которых показывает всю безнадёжность борьбы с мусором.

Первое, что установили проверки, — штаты управляющих компаний, между которыми поделен город, укомплектованы дворниками менее чем на 50 процентов. Так, в ООО «Гарантия плюс» вместо 578 положенных по штату всего 230 дворников, в ООО «Жилфонд-служба» — 197 вместо 451, в «Этроне» — 164 вместо 390.

Впрочем, это не означает, что закреплённая за дворниками, чьи места остаются вакантными, территория вовсе не убирается. Она убирается — но как? Поскольку ставка дворника невелика, в управляющих организациях существует практика предоставлять работникам сразу несколько участков. Получается, что один трудится за двоих, троих. Но такая сверхинтенсивность труда не на пользу качеству. Не зря же когда-то были разработаны определённые нормы.



Если ваш двор, дорогие читатели, убирается, но все же не так чтобы очень хорошо, теперь вам ясно почему.

И наверняка такая система позволяет экономить фонд заработной платы, добиваться неучтенной прибыли за счет расхождения между теми суммами, которые платят горожане за уборку дворовых территорий, и стоимостью реально оказанных услуг. Куда идет эта прибыль? Никто не может сказать, поскольку контрольному управлению, да и самому Минфину РК, запрещена проверка финансовой деятельности управляющих компаний.

Это следует из тех договоров, которые заключила с управляющими компаниями администрация, отдав им на откуп город. А теперь сама же администрация жалуется, что компании стали неуправляемы и неподконтрольны. Их

фактически отпустили на «вольные хлеба», что же с них теперь спрашивать? Сотрудники контрольного управления считают это изначально и очень большой ошибкой администрации города, плоды которой она сама же теперь и пожинает.

Еще один вызывающий изумление факт, который был установлен в ходе проверок, — то, что более 30 процентов городской территории оказались практически «бесхозными». Они не закреплены ни за жителями, ни за организациями. За уборку мусора здесь никто не отвечает, а следовательно, он либо не убирается вообще, либо убирается от случая к случаю, в дни немногочисленных субботников, когда их соблаговолит устроить та или иная организация.

К числу «ничейных» относятся части дворовых территорий, некоторые газоны и скверы, почти все лесополосы, участки бывших детских объединений. Увы, в это число попала и так называемая «Ямка», а ведь она находится в самом центре и являет собой как бы зеленое сердце города. Некогда излюбленное место отдыха горожан, теперь она представляет собой «яму», которую хочется обойти стороной. Иногда работники МВД, аппарата правительства РК по доброй своей воле приходят сюда на субботники. Но, конечно, «Ямка» нуждается в постоянном уходе...

Ничейными являются территории у рынков, которые практически все отчаянно замусорены. Конечно, наличие бесхозных земель сказывается на показателях уборки. Так, например, проведенная 20 апреля проверка установила, что городская территория убрана лишь на 12,5 тысячи кв. метров из общей площади в 57,5 тыс. кв. метров.

Межведомственная комиссия по ито-

При том, что бюджет города небезразмерный и есть множество других расходов, цифра эта слишком незначительна. Да она к тому же еще и меньше плановой цифры в 7 процентов, которую закладывали депутаты Петросовета при формировании бюджета. Так что налицо явная экономия на уборке мусора.

Ну, а как мэрия использует имеющийся у нее административный рычаг для воздействия на тех, кто больше всех мусорит в городе, а это держатели и продавцы торговых точек, частные предприниматели, руководители фирм и организаций? При мэрии есть административная комиссия, которая налагает штрафы на такого рода публику. Проверка деятельности этой комиссии тоже была произведена. Выяснилось, что более половины должностных лиц, которые привлекли внимание комиссии, не понесли никакого наказания, по их адресу были вынесены лишь предупреждения. Всего было привлечено к ответственности 268 частных предпринимателей, 172 были предупреждены, 10 освобождены от всякой ответственности. 23 оштрафованы, но на смехотворную сумму — до 100 рублей. И лишь 13 будут вынуждены заплатить штраф свыше 500 рублей.

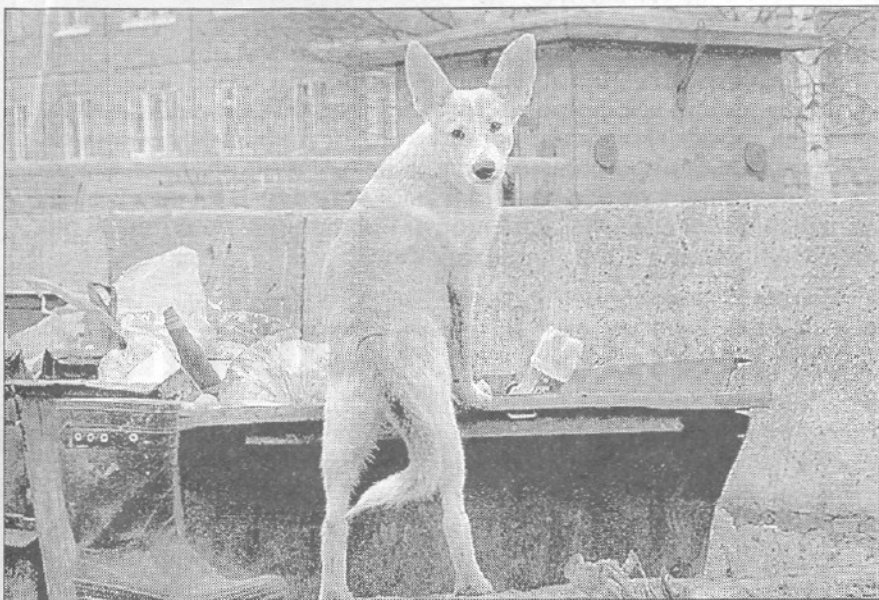
Какая картина получится, если сложить все эти проблемы вместе? Примерно такая, какую обозначило в своем отчете от 8 июня управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РК. В документе перечислены захлащенные территории. «На Левашовском бульваре после сбора смет мусор не вывезен, собран в кучу, трава на газонах не скошена. На ул. «Правды», в месте отдыха у р. Лососинки, не вывезены ветки, вдоль улицы не убраны спиленные деревья, газоны не скошены, тротуары не убраны».

Далее в акте проверки упоминаются также улица Варламова, улица Лыжная, проспекты Лесной и Карельский, шоссе Лососинское. Везде либо несанкционированные свалки, либо мусор на газонах и вдоль дорог. За оригинальное решение проблемы особо отмечен авторынок «Автолайн»: сама его территория содержится в чистоте, зато мусора полно за ограждением.

Вывод проверки однозначен: «Состояние территории города неудовлетворительное».



несанкционированного мусора



Система пробуксовывает

Оказывается, уборка мусора — дело весьма непростое. Она требует отлаженной системы, которая еще недавно у нас в городе и была таковой. Но в последние годы система эта сбавила обороты и не получила необходимой корректировки в соответствии с нуждами времени. Так считает главный санитарный врач республики Анатолий Коваленко:

— Да, это целая система уборки, сбора, вывоза и утилизации отходов. Она включает в себя наличие городской свалки, правоустанавливающие документы, технологию работы, утвержденные нормы накопления отходов, которые соответствуют реальности, правила благоустройства и содержания территории, перечень предприятий, занимающихся этими вопросами, необходимый штат рабочих и парк техники.

Теперь рассмотрим каждый из этих элементов. Свалка есть. Но дорога к ней в таком жутком состоянии, что не каждый ре-

шится гонять по ней машины. Это «Автоспецтранс» может позволить себе убивать на ней технику, ему все равно некуда деваться, а другие еще подумают. У нас в городе треть предприятий должны сами вывозить мусор. Хорошо, если на свалку. Но не удивлюсь, если некоторые из них предпочитают более удобные пути. Скажем, сваливать мусор в районе Песков, если повернуть по дороге налево от пляжа. Всего в 100 метрах от асфальтовой дороги. Правда, это место для свалки никто не санкционировал.

Правила благоустройства и содержания территории тоже есть, но утверждены они еще в 2001 году, а за это время многое изменилось. Дворники убирают дорожки, проходы и подходы к домам. Работники торговых точек — в 5 метрах от нее. Таким образом, остается масса «ничейной» территории, которую некому убирать. Почему бы не утвердить новые правила, по которым убирать нужно в 15, 20, 30 метрах от торговой точки.

Посмотрите, как загроможден упаковочными материалами проход к детской поликлинике на Кукловке, мусор собирают и относят сюда со всего рынка. Недалеко и относят, но правила соблюдены. Существование бесхозных территорий — абсурд. Их следует закрепить за предприятиями, организациями, торговыми точками.

Нормы накопления мусора, утвержденные когда-то, тоже давно не соответствуют действительности. И люди, и магазины «производят» куда больше мусора, чем раньше. Все дворы им загромождены. Кроме того, застройка в городской черте уплотняется. Больше домов, людей, больше мусора. А площадок для его сбора и вывоза не становится больше. Они тоже «уплотняются», очевидно, лишь для того, чтобы удобнее было «Автоспецтрансу», но никак не жителям.

По норме на такой площадке должно быть не более 5-6 мусорных контейнеров, а их часто ставят до 10. Это уже мини-свалки. Не завидую людям, живущим рядом с ними.

«Автоспецтранс» располагает сегодня 35 единицами мусоросборочной техники, а ведь в советские времена, когда и мусора было меньше, число таких машин на предприятии доходило до 100. При таком автопарке приходится все сокращать. По идее, каждый дом должен иметь свою площадку для сбора мусора. Но у нас она одна на несколько домов. И то подавляющую часть из них машины «Автоспецтранса» успевают навесить лишь раз в сутки. Только несколько десятков площадок в городе обслуживаются дважды, утром и вечером.

Но что нас, санитарных врачей, тревожит больше всего, так это то, что изменил-

ся характер самого мусора. С одной стороны, больше стало пищевых отходов, поэтому плодятся собаки и прочая живность. С другой стороны, больше упаковочного материала. Его сама природа не способна переработать. Но промышленная сортировка и утилизация отходов — все это у нас еще из области фантастики, хотя разговory ходят давно. Впрочем, из стран СНГ в этом деле сильно продвинулась только Белоруссия.

Картон, насколько я знаю, перерабатывают где-то в Петербурге. Но организации, принимающие его, у нас немногочисленны и платят сущие копейки. На таком поле деятельности у нас подвизаются лишь самые обездоленные люди, а магазины не заинтересованы в том, чтобы собирать, складировать и сдавать упаковочный материал. Хотя все равно мы когда-нибудь к этому придем, в том числе к сбору и переработке пластиковой тары, — а куда денемся?

Здесь, как и во многом другом, администрация города проявляет достойную сожаления медлительность. Система уборки мусора существует, но за последнее время она сбавила обороты и не учитывает наступившие перемены. Что из того, что администрация разработала и утвердила график ликвидации несанкционированных свалок? Все равно он не выполняется в установленные сроки, а в том, что касается частного сектора, вряд ли возможен для исполнения вообще.

В разгаре лето, горожане купаются и загорают. А между тем пляж в Песках (единственный официально узаконенный) администрация все еще не предъявила нам для выдачи санэпидзаклчения. Такое предъявление требует предварительной работы по оборудованию пляжа, в том числе и по уборке мусора на его территории.

В целом ситуация с благоустройством территорий (и в районах — тоже) настолько меня тревожит, что 16 июня я написал письмо на имя прокурора республики. В нем я говорю о том, что закон о местном самоуправлении у нас работает плохо. Ведь согласно ему за сбор и вывоз мусора отвечают местные власти. Только они одни, больше никто. Но этой ответственности как раз и не видно...

Дайте правила игры

Начальник отдела расчетов ПМУП «Автоспецтранс» Александр Попов считает, что у администрации нет никаких способов воздействия на жителей частного сектора, которых, в основном, мы и должны «благодарить» за существование в черте города несанкционированных свалок.

— Начнем с самого главного. В нашей стране недостаточно разработано законодательство, чтобы решать эти проблемы, а в Петрозаводске нет четкой базы данных на жителей частного сектора. Неизвестно, сколько их проживает в каждом из домов. А между тем вывоз мусора у нас индивидуальный. Плату за него мы должны взимать в зависимости от числа проживающих.

Я вынужден пользоваться данными 2002 года, предоставленными почтой, да и они касаются лишь количества домов. Согласно им в частном секторе 2431 дом. Для сравнения: договоры на вывоз мусора с нами заключили 916 домов. Даже по приблизительным расчетам, меньше половины.

Остальные считают, что каким-то образом сами справятся с мусором. Это ведь дело добровольное — заключать или не заключать с нами договор. Вот люди и пользуются этой добровольностью, сами справляются. Известно, каким образом — образуют несанкционированные свалки.

— Может быть, тарифы на вывоз мусора для многих непосильны? В частном секторе на старой Кукковке и Перевалке проживают не самые обеспеченные люди...

— Тарифы с 1 мая установлены такие: 34 рубля 19 копеек в месяц с человека. Это для дома с центральным отоплением. И 40 рублей 34 копейки в доме с печным отоплением. Почему последние должны платить больше, не знаю. Это не совсем справедливо. Конечно, люди, проживающие в коттеджах, более обеспеченные, и никаких проблем с мусором в таких кварталах нет.

За эту плату мы устанавливаем пластиковый контейнер емкостью 125 литров, которого вполне хватает на неделю. Забираем мусор в пятницу, субботу или воскресенье. Иные бабушки предпочитают складывать мусор в пакеты и в таком виде оставляют для вывоза, мы им в этом не препятствуем.

Такая оплата — много это или мало? Мне трудно судить. Очевидно, те, кто не заключает с нами договоры, считают, что слишком много. Но от этого их решения страдает весь город.

Для жителей муниципальных домов такая анархия непозволительна. У них в квартплате обязательно прописаны услуги за вывоз мусора. В служебной записке, подготовленной по запросу Федерального центра благоустройства на имя главы республики, я высказал предложение: создать в городе базу данных на жителей частных домов. На основании этой базы данных производить начисление оплаты за вывоз ТБО через МУП «ПетроГИЦ» на всех граждан, проживающих в частном секторе, аналогично начислениям для проживающих в муниципальном фонде.

— Есть ли иные способы повысить ответственность жителей частных домов, кроме этой, по существу принудительной, оплаты за вывоз мусора?

— Есть. В действии такой способ я наблюдал в Новгороде в 2004 году. Там частники отвечают за чистоту не только на своем участке, но и на значительной площади, вокруг него. Нет, им в собственность не предоставляется дополнительная земля,

просто расширяется сфера их ответственности. Я специально ходил 5 дней по районам частной застройки и не заметил там ни одной свалки.

Но нам доставляют беспокойство не только частники. Сейчас многие делают перепланировку квартир, в результате которой появляется очень много строительного мусора. Лишь часть его попадает на санкционированную свалку мусора. И только немногие заранее предупреждают наших мастеров о том, что мусор такого рода появится около дома. Большинство людей предпочитают отвезти строительный мусор в ближайшую лесополосу или на пустырь и бросают его там, тем самым увеличивая количество несанкционированных свалок. В письме Федеральному центру благоустройства я высказываю и предложение о том, чтобы администрация города при выдаче разрешения на строительство (ремонтные работы) требовала от строительных организаций договоры на утилизацию отходов.

— А торговые точки, не вносят ли они

свой вклад в образование несанкционированных свалок?

— Большую проблему представляет сезонная торговля, в данном случае летняя. На сегодняшний день мы не заключили еще ни одного договора на вывоз мусора с такого рода торговыми точками, а уже один месяц лета прошел! На днях директор нашего предприятия побывал на Древланке. Увидел там овощной киоск, принадлежащий некоему ИП Агаеву. Возле него расположилась гора мусора, и ясно, что вывозить ее никто не собирается. Мы позвонили в мэрию и узнали, что никто этому индивидуальному предпринимателю разрешения на аренду участка не давал.

— Кто должен отслеживать появление в городе стихийных торговых точек, добиваться заключения с ними полноценных договоров, с учетом вывоза мусора?

— На мой взгляд, этим должна заниматься администрация города и экологическая милиция.

