

## ● Об этом говорят

Общественная дискуссия вокруг проекта нового Лесного кодекса, который разрешает передавать российский лес в частную собственность, переросла в настоящий конфликт между законодателями и правительством. Категорически против кодекса высказались представители региональных властей: они боятся, что лесные угодья будут скуплены на корню финнами, китайцами и нефтяными олигархами. Два дня ранее с резкой критикой кодекса выступили и депутаты. В результате прохождение документа через Думу и Совет Федерации находится под большим вопросом. Кроме того, противники правительственного кодекса утверждают, что на их стороне президент.

Проект нового Лесного кодекса правительство в целом уже одобрило. В середине апреля после доработки оно намерено обсудить этот проект вторично, затем сразу же отправить в Государственную Думу. Уже сейчас можно предсказать, что законодатели встретят кодекс неласково: большинство членов Думы и Совета Федерации категорически не согласны с основными положениями документа. Их три: лес разрешается передавать в частную собственность (в том числе иностранным компаниям и частным лицам); распределяться участки будут только через аукционы; управление лесным хозяйством будет осуществляться на федеральном уровне (впрочем, полномочия могут делегироваться регионам).

«В Конституции прямо указано, что собственность может быть не только федеральной, но и принадлежать субъектам, — возмущался на Совете законодателей в Совете Федерации Председатель Законодательного Собрания Иркутской области Геннадий Истомина. — Почему же тогда лес не может принадлежать субъектам? Надо установить для центра и регионов равные полномочия!» Против разработчиков кодекса из Минэкономразвития все губернаторы и законодатели, — поддержали Истомина остальные законодатели. — Какие права при



вашем кодексе будет иметь региональная власть? Мы, законодатели, вообще оказываемся выдернуты из процесса».

Замминистра экономического развития и торговли Мухамед Циканов пытался объяснить, что совсем лишать полномочий регионы никто не собирается: именно региональные власти будут организовывать

# Спор о лесе

аукционы, на которых участки будут передаваться в аренду. Регионы будут проводить и лесоустроительные работы, а федеральные власти — только контролировать соблюдение законодательства.

«Аллергической реакции на передачу полномочий от центра регионам у федеральной власти нет, — оправдывался Циканов. — Наобо-

рот, задача кодекса — максимально сгрузить полномочия регионам». Но сенаторы чиновнику не верили, настаивая на получении не каких-то непонятных делегированных полномочий, которые центр «может дать, а может и не дать», а конкретных прав распоряжаться лесом на территории своего субъекта, в том числе права решать, какие компании допускать к работе в лесу.

Норма о распределении участков только через аукционы, а не через конкурсы (как это в основном делается сейчас) сенаторам тоже не нравится. В Минэкономразвития настаивают на аукционах как наиболее прозрачном механизме. «Конкурсы — это один из основных способов коррупции чиновников, — объяснял Мухамед Циканов. — Это закрытая комната, закрытые конверты, непонятные условия, ограниченное число людей, которые принимают решения и которых легко купить». По словам замминистра, сейчас 70 процентов лесных угодий распределяется административными решениями: стоимость кубометра на таких участках равна 15 — 20 рублям. Если же участок получен через аукцион, то стоимость кубометра вырастает в среднем до 100 рублей. «Естественно, разница образуется не просто так — на эти деньги покупаются чиновники. В российских условиях закрытые конкурсы проводить нельзя, иначе это заканчивается коррупцией», — подытожил Циканов.

Но региональные власти настаивают, что конкурсы позволяют им оценивать бизнес-планы претенден-

тов на лесной участок и делать на основе этих планов выводы, готовы ли претенденты серьезно вкладывать в участок средства или просто хотят срубить побольше леса, а потом забросить. Спикер Законодательного Собрания Карелии Николай Левин прямо заявил, что если аукцион будет выбран как единственная форма распределения лесных угодий, то это приведет леспром к такому же бедственному положению, как в рыбной отрасли: там тоже все полагались на аукционы, а потом оказалось, что выигравшие их компании нельзя было контролировать никак.

Прохождение кодекса через Совет Федерации, очевидно, оказалось под большим вопросом — как, впрочем, и через Думу. Ранее документ подвергся критике на слушаниях в нижней палате. Парламентарии также сочли слишком малым срок аренды, по истечении которого лес может переходить в частную собственность арендатора, — 15 лет по предложению Минэкономразвития. «Приравнивание иностранцев и резидентов РФ в их правах собственности на лес — также явное забегание вперед, — полагает первый зампред Комитета Госдумы по природным ресурсам и природопользованию Александр Беляков, — так как сегодня финансовые возможности иностранных инвесторов и резидентов различаются очень сильно». Это приведет к тому, что иностранцы «скупят все леса, разрешенные к продаже».