

2

МАРТА
2004

ВТОРНИК

№ 40 (691)

Розничная цена
свободная

Издательский дом «Северный Курьер»



■ Прошу слова

ЗАЧЕМ ЛЕСА ПЕРЕДАВАТЬ В ЧАСТНЫЕ РУКИ?

В этом году лесопромышленный комплекс обретет Лесной кодекс в новой редакции.

Правительство страны предполагает уже в марте передать проект нового кодекса в Думу. Новый кодекс предполагает, что лесные угодья могут быть переданы желающим в аренду на срок до 99 лет, а лесопользователи могут получить лес в собственности. Принятие новой редакции Лесного кодекса имеет для экономики нашей республики важнейшее значение. Что получит наш лесопромышленный комплекс и что потеряет в результате появления частной собственности на лес? Уже сейчас ясно, что за приватизацию лесов, в том числе и карельских, в битву вступят крупные компании. Не попадут ли под этот молот наши многострадальные лесные поселки? Какой окажется судьба тех, кто сейчас работает на наших делянках?

Сегодня мы приглашаем к разговору о судьбе карельского леса руководителей и специалистов лесопромышленных предприятий, ученых, экологов, ветеранов лесной промышленности республики.

Открывает дискуссию статья ветерана труда в лесной промышленности, инженера-экономиста Михаила Дмитриевича НЕКРАСОВА из Петрозаводска.

Новая редакция Лесного кодекса предусматривает проведение аукционов купли-продажи участков лесного фонда на длительный срок. Не нужно быть экстрасенсом, чтобы представить отрицательные последствия такой "рационализации" кодекса. В результате, очевидно, лесной фонд бросятся скупать "новые русские" и иностранные дельцы, а большинству населения, естественно, ничего не достанется. У новых же владельцев не всегда будет желание или возможность самим заготавливать древесину, не будет и особо-



го желания восстанавливать лес на вырубках, поскольку это длительный и дорогостоящий процесс. Отдача же наступит через 80-100 лет, то есть ее дождутся внуки и правнуки нынешних лесовладельцев.

(Окончание на 2-й стр.)

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Интересы появившихся после аукционов собственников далеко не всегда совпадают с интересами и целями существующих предприятий лесного комплекса, местных жителей и, наконец, региона. Кто пострадает при этом — понятно без прогноза. Уже сейчас леспромхозам республики не хватает для нормальной работы лесосечного фонда, а что будет, когда значительные лесные участки перейдут в длительное пользование сторонним лицам и фирмам? Придется, очевидно, резко сократить объемы лесозаготовки и, как следствие, увольнять рабочих. В лесных поселках других производств практически нет. Что в таком случае остается делать? Существовать на пособие по безработице? Так его не хватит, тем более при скудных местных бюджетах.

На лесных аукционах возникает проблема: как определять стоимость лесного фонда (запаса)? Только ли по стоимости древесного запаса на корню или в сумме со стоимостью земли, на которой лес растет? При этом надо учитывать, что земля как природное тело не имеет общепринятой стоимостной основы, ее стоимость условна. Неясен способ оценки лесного фонда на единице площади (делянке, квартале) — по попенной ли плате или же по оптовым (отпускным) ценам за полученную при заготовке и реализации древесину. Это важные вопросы, и они требуют осмысления и оперативного решения.

Известно, что к лесным ресурсам кроме древесины относятся грибы, ягоды, лекарственные и технические растения. С лесами непосредственно связано функционирование охотничьего хозяйства, рыболов-

ства на лесных озерах и реках, развитие пчеловодства, сбор березового сока, сосновой живицы, сенокосение. Леса несут и социальные функции, выполняя санитарно-гигиеническую и рекреационную роль. Лес как биогеноз оказывает оздоравливающее влияние на организм людей. Пребывание в лесу — один из важных лечебных факторов. Поэтому в лесах, особенно летом, много туристов, в том числе иностранных, просто отдыхающих, а осенью заготовителей лесных даров.

При переходе в длительную собственность лесных участков сразу же возникает проблема владения, распоряжения и использования недревесной продукции леса. Будет ли, например, свободный доступ населения на частные участки, приобретенные на аукционах? Потребуется ли плата за посещение леса для сбора грибов и ягод, для охоты и отдыха?

Очевидно, что запретительные меры здесь не пройдут. Посещение частных лесных угодий должно быть открытым и в основном бесплатным. Однако в случае нанесения посетителями ущерба лесу и почве потребуются соответствующая компенсация с учетом затрат на восстановление нарушенной природной среды. Представляется необходимым разработать лимиты сбора грибов и ягод с единицы площади, отстрела промысловых зверей и птиц, вылова рыбы из лесных водоемов, косыбы травы, величину штрафных санкций за лесонарушения. Следует уточнить размер минимальных ставок лесных податей за единицу недревесной продукции.

Если в вопросах владения и пользования отдельными видами флоры существует более-менее ясность, то владение и пользо-

вание представителями фауны в условиях частной собственности вызывает определенные сложности. Сразу же появляется вопрос: кому будет принадлежать рыба в лесных водоемах, звери и птицы, обитающие в лесу? К тому же звери и птицы сами себя кормят.

На лесных озерах и реках местное население, отдыхающие, туристы ловят рыбу, купаются, катаются на лодках, дачники забирают из них воду для питания и полива. А как быть, если эти водоемы целиком или частично перейдут в частную собственность? Просить разрешения у владельца. А если он откажет — по судам бегать?

Стоит напомнить о гидрологической роли лесов, их водоохраных, водорегулирующих и водозащитных свойствах. Неумеренное сведение лесов, что вполне возможно на закупленных территориях, грозит обменением рек и озер, их загрязнением и отрицательно скажется на функционировании водного транспорта, гидроэнергетике, рыбном хозяйстве.

Могут возникнуть проблемы с созданием охраняемых природных территорий — национальных парков, благодаря которым охраняется биологическое разнообразие и баланс региона в целом.

Думается, что эти вопросы актуальны для нашей республики, их необходимо кардинально продумать, рассмотреть все "за" и "против" и закрепить законодательно. Представляется, что собственником всех лесных ресурсов следует быть только государству. Оно и будет гарантом рационального использования и воспроизводства такого важнейшего природного ресурса страны, каким является лес.