

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ

ЛЕСНЫЕ ВОЙНЫ В КАРЕЛИИ

ЧТО РЕШИЛИ ЭКСПЕРТЫ В КУХМО

Зеленым поясом Карелии называют девственные леса вдоль границы на российской территории. По ту сторону границы, в соседней Финляндии, не ищите их продолжения, там давно уже встали рукотворные насаждения. Вырубили — вырастили лес, словно морковь на грядках. Но для исследования видового биологического разнообразия наши уникальные массивы в тысячу раз интереснее.

Не утихают страсти вокруг проблемы биологического разнообразия в Северной Европе. В спор втянуты ученые по обе стороны границы. В финском городе Кухмо состоялось совещание экспертов двух стран по созданию национальных парков и планированию исследований и инвентаризации на объектах природы. Заключен меморандум о сотрудничестве Финляндии и Карелии в области лесного хозяйства и охраны окружающей среды.

Самый большой раздел меморандума, составленного в Кухмо, — об исследовании и инвентаризации биологического разнообразия. Программа, которую подготовят институты Карельского научного центра РАН, рассчитана на три года, финансировать ее берется Финляндия. Эта научно-исследовательская программа будет координироваться с другой — по устойчивому лесному хозяйству.

— Исследования предполагается начать с вопросов, связанных с биоразнообразием зеленого пояса — цепи охраняемых природных территорий вдоль государственной границы, — сказал в беседе с корреспондентом «СК» один из участников совещания в Кухмо, министр экологии и природных ресурсов РК Михаил Фещенко. — В первую очередь предстоит изучить территории, входящие в планируемые национальные парки Туулос и Калевальский. Основной объект исследований — старые

леса. Внимание ученых привлекли видовые составы и структура экосистем, с акцентом на важные с природоохранной точки зрения индикаторы.

Стороны намерены изучить возможности существующей и планируемой сети охраняемых территорий. Цель — сохранение биологического разнообразия в Карелии. Главное внимание — болотам, озам, лугам, скалам и малым водоемам.

А что взяла на себя финская сторона? За ней, сообщил М.Фещенко, выполнение экспертных консультаций, организация обучения в вопросах, связанных с инвентаризацией. У соседей накоплено немало письменных материалов по проблеме, которыми они готовы поделиться с карельской стороной.

ШИРМА ДЛЯ ЧИНОВНИКОВ?

Как сообщает Русский лесной клуб, в октябре 1996 года финская компания «Энсо» заявила о введении моратория на покупку древесины с участков старовозрастных лесов, выделенных российскими неправительственными организациями в Карелии и Мурманской области. Одновременно «Энсо» объявила, что для инвентаризации и оценки лесов будет сформирована специальная рабочая группа из представителей исключительно российской стороны. Тон распространенного 22 октября пресс-релиза категоричный: группа будет организована до 31 января 1997 года.

Несмотря на бодрые публичные заявления по обе стороны границы, бюрократия не собиралась вовлекать сторонников охраны старых лесов в процесс реального принятия решений. «Все будет решать председатель правительства РК Виктор Степанов», — заявил на международной конференции в Куусамо (октябрь 1996 года) заместитель председателя комитета Карелии по лесу Иосиф Скадорва. «Полагаю, что состав рабочей группы может быть согласован нами в ближайшее время», — сообщил В.Степанов в

своем письме к руководству «Энсо» тогда же, в октябре.

Никто из российских неправительственных организаций не только не приглашен к участию в рабочей группе, но даже не проинформирован официально о каких-либо действиях, предпринимаемых в этом направлении. Похоже, такое не входит в планы ни правительства РК, ни финского министерства экологии, готового финансировать офисно-кейную рабочую группу. Результат можно предсказать уже сейчас. Представители фирмы «Энсо» также дружно кивают на карельское руководство.

Рабочая группа пока не сформирована. Однако проект готов, кажется, наконец сдвинуться с места.

«Финская и карельская бюрократия могут проводить свою инвентаризацию сколько хотят», — заявил Дмитрий Аксенов из центра охраны дикой природы. — Ее результаты не будут использоваться доверием российских неправительственных организаций. В свое время карельский комитет по лесу ответил на официальный запрос федеральной лесной службы, что в Карелии сохранилось менее трех тысяч гектаров девственных лесов. По оценкам российских неправительственных организаций, не менее нескольких сотен тысяч или даже миллиона гектаров. Инвентаризация нужна лишь как ширма, а еще для получения финских денег».

Подобная инвентаризация лесов приграничной полосы в Карелии уже проводилась. Российско-финское сотрудничество в этой области (и, надо полагать, успешное освоение немалых сумм, полученных преимущественно от финских налогоплательщиков) завершилось выпуском постановления от 17 мая 1995 года, подготовленного по запросу карельского руководства. Документ разрешил рубку в двухкилометровой приграничной полосе в объеме, в пять раз превышающем расчетную лесосеку. Согласно постановлению, древесина от этих рубок должна пойти на экспорт в Финляндию.

Контролируемая финским государством компания «Энсо» тоже, помнится, собиралась участвовать в программе, грубо нарушающей как российское лесное законодательство, так и международные декларации, подписанные обеими странами в Рио-де-Жанейро в 1992 и в Хельсинки в 1993 году.

Теперь фирма «Энсо» — один из инициаторов создания рабочей группы. Но группа, рожденная в Кухмо, мандата от российских неправительственных организаций не получит.

Одна из глав меморандума совещания в Кухмо посвящена Калевальскому национальному парку. В прошлом году карельская бюрократия распространила информацию о своей активности в создании парка. В то же время велась подготовка к широкомасштабным рубкам наиболее экологически ценных лесов, перспективных для включения в состав парка, — строились лесовозная дорога на северо-запад от Костомукши и мост через реку Вуокьяйоки.

Члены российской делегации в Кухмо, представители госкомлеса и Костомукшского лесхоза, ответственные за такое развитие событий, теперь решали судьбу Калевальского парка. Но никого из тех, кто выступал за создание парка, за включение в него наиболее ценных лесов, в Кухмо не пригласили. А зависело все от министерства экологии и природных ресурсов РК. В этом смысле проигнорированы один из проектировщиков парка, представители фонда Архиппы Перттунена, ассоциации зеленых Карелии, Петрозаводской студенческой природоохранной организации, не говоря о других российских неправительственных организациях.

Сомнительные проекты не должны создаваться вопреки требованиям местного населения, ученых и экологов. Как, впрочем, и рабочая группа по инвентаризации.

Виктор ТИМОФЕЕВ