

Целью проводимого среди охотников курса (по тексту Положения) является «максимальное сокращение численности волков». В переводе с латинского «maximum» означает «наибольшее предельное количество». Никаких ограничений не дается. Следовательно, пределом может быть и «ноль». Всем известно, что для уничтожения вида вовсе не обязательно доводить его численность до нуля. Ограничения же, как и вообще целесообразность данного мероприятия, могут быть установлены только государственной экологической экспертизой, которая в данном случае не проводилась.

Таким образом, Министерство экологии с 1994 года проводит акцию по полному уничтожению биологического вида волка на территории Карелии. Финансирование этой «биологической зачистки» производится из **Экологического фонда**. Каждый честный человек, имея такую информацию (документы, подтверждающие ее подлинность, у нас есть), присоединится к нам, ведь, кроме нарушенного Министерством экологии права на благоприятную экологическую среду, у нас есть еще конституционный долг — охранять природу!

Из выступления Аллы Васильевны Красниковой (одна из заявителей в суд на Министерство экологии и природных ресурсов РК) на заседании Петрозаводского городского суда 16 января 1998 года.

Перед нами случай, когда экологическое ведомство, которому мы, граждане, доверили охрану нашей природы, само нарушает целый ряд экологических законов, направленных непосредственно на реализацию конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, а следовательно, и само упомянутое право.

Новости экологии:

БОРЬБА

с природой?

смастривал судья А. Б. Петров. Он посчитал наши требования необоснованными. 10 февраля это решение поддержал Верховный суд РК.

Целью положения является «максимальное сокращение численности волков». Это дает основание полагать, что на территории Карелии, в результате его выполнения, может вообще не остаться ни одного волка! Чтобы разумно решить эту проблему, давайте разберемся, каковы роль волка в природе и взаимоотношения волка и человека.

Волк — санитар леса. Он поедает прежде всего больных, слабых животных, ведь сильных гораздо труднее одолеть. Волк — хищник. По-

людей, погибших на войнах, от алкоголя, табака, в автокатастрофах. Может, об этом стоит больше задумываться? Нужно заметить, что люди погибают от клыков хищников лишь в случаях, когда сами провоцируют их.

Волки нападают на домашних скот. Это правда. Но независимые ученые доказали, что хищники нападают на скот лишь тогда, когда люди теряют бдительность. Реальный случай: дядя Вася пас в лесу стадо коров. Вдруг появились волки; они зарезали нескольких животных. Почему? Да потому, что дядя Вася был пьян и недо-смотрел за стадом.

Охотники винят волков в уменьшении количества копытных. Люди словно не за-

ся от погони. Только после нескольких трудных дней люди догнали и убили волчицу.

Волков убивали и убивают различными способами: капканами, петлями, ловчими ямами, исконными русскими способами охоты. Эти способы очень жестоки, мучения животных иногда длятся несколько дней! Все это время они лишены пищи, воды, возможности двигаться. Многие способы такой охоты запрещены на международном уровне. Раньше волков травили и ядами, но во многих странах вскоре это запретили. Кроме того, убийство волков — безнравственно, так как все беды свалить на кого-то одного не получится. Когда рассчита-

уничтожить волка? Там люди уже осознали роль волка в природе. К сожалению, у нас все наоборот. Поэтому Министерство экологии, призванное охранять природу, «борется» (так в документах!) с одной из ее составляющих. В западных странах люди понимают важность охраны природы. Поэтому одна мысль о том, что Минэкологии может заниматься истреблением волков, вызывает у них шок.

В нашей республике определяющим является мнение охотников. В Минэкологии на службе у государства находятся охотники. В Институте биологии КНЦ РАН — то же самое! Как же они могут независимо оценивать обстановку? Почти вся информация о численности животных поступает от охотников и охотопользователей.

Количество особей разных видов определяется по следам с применением формулы, позволяющей перейти от следов к животным. Как нам кажется, таким способом точно определить численность волков в Карелии просто невозможно. К тому же официальные государственные данные порой расходятся с независимыми. Так, в Финляндии в 1996г. были учтены 160 волков, а по независимым данным их было лишь 80! Следует упомянуть, что, по официальным данным, в 1997г. в Карелии было 430 волков. Причем в Кемском, Беломорском и Сегежском районах их уже не было. Куда же дальше уничтожать? Разрабатывая приказ и положение, Минэ-

Министр экологии и природных ресурсов Карелии М. С. Фещенко 21 февраля 1994г. подписал приказ «О мерах по усилению борьбы с волками на территории Республики Карелия». Во исполнение этого приказа 30 января 1996 года министром было подписано «Положение о конкурсе на лучшую организацию работы по регулированию численности волков на территории Республики Карелия». Оба документа не были опубликованы в официальных СМИ — ни в «Собрании законодательства Республики Карелия», ни в газете «Карелия». А если учесть, что они затрагивают экологические права граждан, то, следуя закону, сделать было это необходимо.

Приказ и положение предусматривают денежное вознаграждение, создание профессионально боеготовых бригад, обеспечение охотников снегоходами «Буран», патронами, ГСМ, флажками и др. Деньги выделены из Экологического фонда РК. Кроме того, в рамках программы «охраны копытных» на уничтожение волка выделены деньги по всей России. По заявлению представителей Минэкологии Карелии, сумма составляет 600 млрд. неденоминированных рублей. При принятии этих решений в нарушение действующего законодательства не была проведена государственная экологическая экспертиза, обязательная в случаях возможного влияния человека на животный мир.

Группа граждан (среди которых члены Карельского общества защиты животных и Ассоциации зеленых Карелии) посчитала, что нарушение их экологические права и подали жалобу в суд с просьбой признать приказ и положение не действующими и противоречащими законодательству. Дело рас-

сходило в Волжский суд. Но самой природой он убивает ради того, чтобы жить. Уничтожая в стадах оленей и лосей слабых и больных животных, он способствует оздоровлению стада, регулирует его численность. Это очень важно, так как если травоядных будет слишком много, они попросту съедят всю растительность. Кроме того, волк питается грызунами. Нетрудно представить, что бы случилось при неограниченном росте числа грызунов. Таким образом, волк — животное, которое играет важную роль в природе. Так почему же человек тогда его уничтожает? Дело в том, что волк является его конкурентом в охоте на лосей. Убивая волков, люди рассчитывают увеличить численность копытных. Однако на самом деле этого не происходит.

Природную взаимосвязь волка и копытных можно проследить и на таком примере. Когда отпустили 29 оленей на волю, они, перебравшись на одинокий остров, размножились до такого количества, что съели почти всю растительность острова. Среди оленей стали возникать заболевания. В итоге почти все животные погибли. Когда же зимой на остров перебрались волки, экологическое равновесие восстановилось. И в течение нескольких лет волки и олени здесь жили нормально.

Еще один аргумент, из-за которого волков «нужно уничтожать»: волки нападают на людей и иногда убивают их. Во-первых, по словам П. И. Данилова (завлабораторией зоологии Института биологии КНЦ РАН), начиная с 1946г. в Карелии не зарегистрировано ни одного случая нападения волка на человека. А во-вторых, число людей, погибших от хищников, ничтожно по сравнению с количеством

мечают, что сами уничтожают лосей и северных оленей. Главная причина уменьшения численности травоядных заключается в браконьерстве. Поэтому нужно бороться с ним, а не с волками.

По данным Института биологии КНЦ РАН, одной из основных причин сильного сокращения численности лосей является «чрезмерно большое изъятие животных из популяции. Оно складывается, во-первых, из легального охотничьего использования стада, которое достигает 10%; во-вторых, из потерь от хищников: волка — 6-7% и медведя — 2-3%; других факторов естественной смертности — 1-2%. Таким образом, общее изъятие из популяции в Карелии составляет 19-20% осенней численности, что примерно равно годичному приросту стада, который не превышает 23%». В конце 70-х включился мощный антропогенный фактор — браконьерство, которое в конце 80-х достигло 6-7% от общей численности лосей. «Таким образом, общее изъятие достигло 26-27% поголовья копытных, что никак не покрывалось годичным приростом популяции. В результате и началось стремительное падение численности лосей». Другой причиной этого процесса является изменение местообитаний лосей. Это связано с проводившимися в Карелии рубками леса.

Доказано, что волки — умные животные. Однажды во время охоты на «Буранах» перебили почти всю стаю. Осталась одна старая волчица. Охотники стали ее преследовать. Волчица была настолько умна, что в течение нескольких дней не позволяла себя убить. Несколько раз она выводила охотников на берлоги, где медведи задерживали их на некоторое время, давая волчице возможность оторвать-

лись с волками, в Швеции все начали валить на рысь, в Англии — на лис, в США — на пуму. Кстати, в США впоследствии пуму взяли под охрану государства.

Западная Европа и Северная Америка «преуспели» уже в деле уничтожения волков. Гонения на «серого разбойника» привели к тому, что во Франции, как и во многих других странах Европы, к началу второй мировой войны волк исчез вовсе. Его редкие особи сохранились лишь на европейской периферии: в Италии, Испании, Югославии, Португалии. Еще немного — волка совсем бы добила. И без того небогатая европейская фауна лишилась бы одного из своих легендарных животных (помните, римская волчица выкормила своим молоком Ромула, который, повзрослев, основал «вечный город» — Рим!)

«Первыми всполошились, — и это понятно — итальянцы. В 1977 г. они взяли в своей стране волка под защиту. Волк почувствовал себя в безопасности в центральной части Апеннинских гор и принял участие и создатели единой Европы. По их инициативе, в 1981г. в швейцарской столице Берне была подписана конвенция, которая запретила уничтожение волков. Наша страна не присоединилась к ней до сих пор. Зимой 1992—1993гг. волки перешли итало-французскую границу. Власти Франции создали для них специальную волчью резервацию «Жеводан». (По материалам «Российской газеты»).

По некоторым показателям мы отстаем в развитии по сравнению с западными странами на несколько десятилетий. Так не лучше ли использовать опыт, уже накопленный за рубежом, и не

экологии не сочло нужным посоветоваться ни с Карельским обществом защиты животных, ни с Ассоциацией зеленых Карелии. Зато эти документы активно обсуждались с Карельским обществом охотников и рыболовов и «Карелохотой».

Каждый год тратятся огромные деньги на уничтожение волков, которые абсолютно ни в чем не виноваты. Не лучше ли пустить эти средства на борьбу с браконьерством, уменьшить воздействие человека на природу, учесть мировой опыт? Видимо, когда у нас в России осознают роль волка в природе, будет уже поздно...

Если Вам не безразлична судьба карельской природы, то Вы можете поставить свою подпись в ее защиту в Национальной библиотеке РК, Юношеской, Детской республиканской библиотеках.

Требования подписных листов включают:

1. Отмену Положения.
2. Отмену вознаграждения за убийство волков.
3. Исключение из Правил охоты ее жестоких способов.
4. Исключение возможности бесконтрольного уничтожения волков, беспородных собак и кошек, а также серых ворон, находящихся в 200 м от населенных пунктов.

Вместе мы противостоям уничтожению целого вида животных в нашей республике!

Максим ОЛЕНИЧЕВ,
координатор
по информации
Карельского общества
защиты животных

P.S. По всем вопросам, пожалуйста, обращайтесь по адресу: 185034, ул.Кемская, а/я 1377.
E-mail: max@students.soros.karelia.ru
Адрес странички в Internet:
<http://students.soros.karelia.ru/nickolay>