

# ЗЕЛЁНЫЙ ЛИСТ

Карельская  
экологическая  
газета

*Green Leaf*

для неспешного чтения

№ 14-15 (77-78) 2003

год издания – восьмой

специальный выпуск №4

# ПЕРВЫЕ ИТОГИ: ВОЗМОЖНОСТЬ ГОВОРИТЬ И ДЕЛАТЬ

В Карелии подходит к концу гражданская дискуссия о влиянии экологических факторов на здоровье населения. Дискуссия развернута в рамках поддержанного Институтом «Открытое общество» (Фондом Сороса) проекта «Региональная сеть НКО Карелии за экологию и здоровье». Несмотря на то, что многие специалисты ещё не высказали своё мнение по столь обширной проблеме, а общественность не получила ответы на многие вопросы, мы вправе сказать, что инициатива Ассоциации зелёных Карелии, Карельского республиканского совета ВООП и редакции КЭГ «Зелёный лист» нашла отклик неравнодушных людей и организаций. И, действительно, как можно оставаться равнодушным, если речь идёт о здоровье нации, о здоровье той среды, в которой мы все живём.

За год существования проекта мы ещё раз убедились – нельзя быть пассивными в решении проблем, имеющих большую социальную значимость. Это касается и общественных лидеров, и общественных организаций, которые эти лидеры представляет. Иначе такие организации просто не будут замечены людьми, а власти отведут им место где-нибудь «на задворках» общественной жизни.

Итак, подведём некоторые итоги.

Первое, что можно отметить – это то, что нас заметили власти.

Приятно сообщить читателям, что, наконец-то, хотя и с опозданием на один год, прошло первое заседание Общественного Консультативного Совета (ОКС) при Управлении природных ресурсов МПР РФ по Республике Карелия. Больших надежд на этот совет общественность не возлагает, однако, возможность высказать своё консолидированное мнение ответственному за охрану окружающей среды государственному органу в нынешних условиях представляется немаловажной. Именно с ОКС может быть связана надежда на выработку столь необходимой региональной экологической политики. Такая политика, основанная на принципах, заложенных в Экологической Доктрине России, позволит поднять «из руин» экологическую работу, возродит региональный Экологический фонд и решить, наконец, всем миром острейшие природоохранные проблемы республики. И согласованность на этом пути также необходима, поскольку во многих случаях власти и общественность имеют разные позиции или по приоритетным направлениям, или же по способам и механизмам решения стратегических проблем.

Новая возможность приложения знаний и опыта появилась у неправительственных организаций (НПО) на муниципальном уровне. Глава самоуправления Петрозаводска Виктор Масляков пригласил представителей экологического и молодежного движений принять участие в работе координационного совета по разработке Стратегического плана развития города до 2010 года. Задача представителя экоНПО – войти в состав соответствующей рабочей группы, которая смогла бы определить приоритеты и стратегические задачи по оздоровлению экологической ситуации в городе. В

качестве первой инициативы нами предложено разработать концепцию экологической политики на муниципальном уровне.

Мы уже обращали внимание в «Зелёном листе» (№6-7' 2003) на необходимость тесного взаимодействия экологической общественности с государственными структурами (региональными и федеральными), ответственными за сохранение нашего здоровья и выполнение задач по гигиене окружающей среды. Так, врач отдела социально-гигиенического мониторинга ФГУ «Центр госсанэпиднадзора в Республике Карелия» Владимир Масюк, принявший участие в гражданской дискуссии, изложил свою позицию по данному вопросу. Однако мы также хотели бы узнать официальную позицию Главного санитарного врача по Республике Карелия Анатолия Коваленко, с которым мы безуспешно пытаемся встретиться на протяжении вот уже многих недель. Как мы можем рассчитывать на постоянное взаимодействие, если с самого начала позиция «главного хранителя» здоровья окружающей среды республики столь пренебрежительна?

Каких же вопросов, как мы предполагаем, опасается Анатолий Иванович? Возможно, тех, что касаются рабочего посёлка Надвоицы, в котором пять тысяч человек имеют флюороз различной степени тяжести? Или опасности химического отравления населения Медвежьегорска и других населённых пунктов со стороны военных? Или выполнения Регионального плана действий по гигиене окружающей среды (РПДГОС), если таковой вообще существует? Эти проблемы кардинальные и должны быть связаны со стратегией реализации региональной экологической политики. Но может быть у первого лица, ответственного за гигиену окружающей среды по Республике Карелия другое мнение? Об этом мы пока не знаем.

Немаловажные вопросы связаны также с проблемой устаревающих медицинских технологий и способов лечения пациентов. Так, в зубных кабинетах Петрозаводска до сих пор в составе специальной смеси используется формалин, из которого в организм выделяется газ формальдегид (безусловно, концентрации этого газа, в том числе и опасные, зависят от количественного соотношения компонентов применяемой смеси). Вместе с тем, ещё в 2000 году Совет Стоматологической Ассоциации (Общероссийской) не рекомендовал резорцин-формалиновый метод для клинического применения как неперспективный и обратился в Центральную Проблемную комиссию по высшему образованию с предложением об исключении резорцин-формалинового метода из программы обучения на стоматологических факультетах. Что в действительности происходит с подобными «технологиями» в нашей республике, мы так и не узнали. Единственное, что мы узнали из Интернета это то, что подобные методы применяются «от бедности или безысходности».



# ПЕРВЫЕ ИТОГИ: ВОЗМОЖНОСТЬ ГОВОРИТЬ И ДЕЛАТЬ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Надо сказать, что Правительство Республики Карелия, со своей стороны, видимо, учитывая заинтересованность общественности, сделало шаг, ведущий к взаимодействию различных структур в области предупреждения (профилактики) различных массовых заболеваний и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия (газета «Карелия» от 31.07.2003 г.). Распоряжением Правительства РК от 15.07.2003 г. № 280р-П утверждён состав Санитарно-противоэпидемиологической комиссии при Правительстве Республики Карелия. В Положении об этой комиссии, утверждённом постановлением Правительства РК от 7.07.2003 г. № 80-П, записано, в частности: *«Заседания комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже 1 раза в год. В заседаниях комиссии могут участвовать с правом совещательного голоса представители соответствующих органов. На заседания комиссии могут приглашаться представители заинтересованных органов и организаций, общественных объединений, учёные, специалисты и общественные деятели, граждане»*. По нашему мнению, необходимость проведения заседаний комиссии налицо. Задача НПО – подготовить для обсуждения свои предложения. Задача власти – не забыть про общественность. Таким образом, возможность участия и влияния НПО на ход событий, несмотря на ряд издержек, связанных, как представляется, с новизной ситуации, в целом предоставлена. Будут ли услышаны экологические организации, зависит не только от властей, но и от самих НПО. В заключении хотелось бы предложить на рассмотрение общественности схему выявления и решения стратегических экологических проблем региона. Она заключается в следующих последовательных шагах:

Она заключается в следующих последовательных шагах:

1. Определение стратегической экологической проблемы (например, с помощью технологии совместного участия представителей заинтересованных организаций).
2. Формирование рабочей группы для подготовки проекта общей стратегии решения экологической проблемы и её предварительного изучения.
3. Определение поддерживающей структуры (ресурсно-го НПО-центра).
4. Подготовка проекта общей стратегии рабочей группой.
5. Представление проекта общей стратегии Региональной сети экоНПО (НКО), его обсуждение, внесение необходимых изменений и дополнений.
6. Подписание окончательного варианта общей стратегии.
7. Опубликование общей стратегии.
8. Работа Региональной сети экоНПО по решению стратегической проблемы в соответствии с общей стратегией.

Напомним, что подобная схема сотрудничества НПО, сопровождаемая совместным планированием на различных этапах, уже дала ощутимый результат. В частности, именно такая последовательная работа НПО, во взаимодействии с учёными и специалистами, привела к решению Правительства РК поддержать инициативу создания национального парка «Калевальский» на территории Костомукшского горсовета.

Для организации диалога с властью и бизнесом по решению конкретной стратегической проблемы для НПО предлагается следующая схема:

1. Обсуждение стратегической проблемы в экологической прессе, других СМИ, на региональном web-сайте, круглых столах и т.д.). Участники – представители НПО, власти, бизнеса, населения, общественности.
2. Подготовка предложений по выбранной проблеме (форма определяется).
3. Опубликование и представление предложений.
4. Лоббирование.

Хотелось бы повторить хорошую истину о том, что наиболее успешно социально значимые вопросы экологии и здоровья решаются посредством взаимодействия всех участвующих в диалоге секторов, представленных государственными, муниципальными, коммерческими и общественными структурами.

**Дмитрий РЫБАКОВ,**  
руководитель проектов по сотрудничеству НПО  
Дополнительная информация по проекту:  
<http://greens.krc.karelia.ru>



**Вариант схемы взаимодействия между секторами: власть-бизнес-НКО**

**Примечание.** В центре фигуры – решение проблемы.