

Немного чуда, а дальше — разруха?

Почему прибрежная зона остается одной из самых заброшенных территорий в городе.

Сергей ГАЛКИН
galkin_ptz@mail.ru



Сейчас в Интернете идет голосование по выбору рукотворного объекта, который мог бы претендовать на звание «Чудо России-2012». На первом этапе конкурса жители страны голосуют за самые выдающиеся достопримечательности своего региона. У нас пока что в списке карельских «чудес» лидирует Онежская набережная. Споры нет, ею можно восторгаться. Но нельзя не заметить: то, за что голосуют люди, занимает лишь небольшую часть береговой линии нашего города. Вся остальная часть запущена.

Нет хозяина

Частично городская береговая территория представляет собой промышленную зону, в которой еще работающие предприятия загрязняют своими отходами озеро и берег, а неработающие заняты под



регионального развития финского города Йозенсуу. Срок действия проекта — до 2013 года. Среди прочих его задач заявлена разработка архитектурной концепции, которая будет охватывать все прибрежные территории от Соломенного до Южной промзоны. Но наибольшее смущение вызывает тот факт, что этот проект как раз предполагает широкое участие бизнеса.

Ведь если в Финляндии муниципальные власти, да и сам бизнес, предпочитают держаться строго в рамках природоохранного законодательства (и поэтому там подобные проекты в самом деле приводят к возрастающей комфортности прибрежных территорий), то что будет у нас? Тем более в наших условиях, когда многие вопросы выделения земельных участков и их застройки порой стараются держать в строжайшей тайне от горожан?

Главный архитектор города Вячеслав Куспак пояснил нам, что разработкой концепции прибрежной зоны занимаются не работни-

какие-то склады, торговые заведения, автосервисы, которые тоже не украшают ландшафт. А другая часть берега — так называемые «рекреационные зоны» (специально предназначенные для отдыха горожан) — изобилует несанкционированными свалками.

Конечно, нарушителей экологического режима в промышленной зоне найти легко, только вот проблему это не решает. Дело в том, что берег и воду загрязняют работающие предприятия. Механизм борьбы с ними прост: природоохранная прокуратура проводит проверки и назначает штрафы (довольно высокие). Так, на днях на 190 тыс. руб. были оштрафованы руководители Петрозаводской нефтебазы — и это уже не в первый раз. Их проблема в том, что нужно кардинально модернизировать производство, чтобы совсем исключить сброс вредных веществ. А на это из-за серьезных денежных вливаний никому идти не хочется. Лучше уж заплатить штраф. Может быть, пора прекратить сосед-

ство водоема с производством, как это делается в Финляндии? Там уже давно предпочитают переносить заводские цеха подальше от прибрежной зоны и строить на их месте жилые микрорайоны. Получается это у финнов неплохо.

Стоит также отметить, что если бы современное строительство началось и в рекреационных зонах, то была бы решена и проблема несанкционированных свалок, так как за чистотой окружающей территории могли следить новые хозяева. Только вот вопрос, кто займет это место в будущем, когда власть наконец-то решит заняться благоустройством прибрежной зоны, остается открытым.

Только не бизнес

До сих пор в городе удавалось выдерживать основное требование водного законодательства — оставлять свободную от застройки полосу между водоемом и любыми городскими сооружениями шириной 20 метров. Такая полоса необходи-

ма для нормальной жизнедеятельности любого водоема, а наше озеро к тому же единственный источник питьевой воды. Возможно, у нас это требование будет выдерживаться и впредь. Но другое требование — водоем должен находиться в свободном доступе для всех горожан — уже, на наш взгляд, выдерживается не в полной мере. Например, одна из недавно построенных на берегу гостиниц протянула свой забор до самой кромки воды. Формально ее территория вроде бы открыта для всех. Но ведь все выглядит так, как будто этот кусочек берега предназначен только для постояльцев гостиницы...

Простая логика подсказывает: таких примеров может стать больше, если на берегу будет строиться больше объектов коммерческого назначения. Ведь в нашей стране практически любой бизнес-проект может сопровождаться стремлением отхватить свой кусок берега, а то и желанием устроить на акватории озера какой-нибудь незаконный причал.

— Мы вообще с большим сомнением относимся к привлечению бизнеса для благоустройства береговой территории, — говорит координатор ассоциации зеленых Карелии, старший научный сотрудник Института геологии КРЦ РАН Дмитрий РЫБАКОВ. — Это может быть чревато большими социальными потрясениями в будущем, когда люди будут выходить на митинги и добиваться свободного доступа на берег водоема, занятого частными объектами, как это происходит сейчас в Ленинградской области...

По мнению Дмитрия Рыбакова, всю прибрежную линию лучше было бы превратить в зеленую зону, фактически в еще одни «легкие» города. Сейчас на берегу очень много пустошей, на которые хорошо бы высадить деревья, причем главным образом хвойных пород. Ученые определили, что для нормального самочувствия каждому человеку нужна ежедневная 20-минутная прогулка в лесу. Жители многих районов города у нас лишены возможности устраивать себе такие прогулки. А был бы «зеленый пояс» у берега — устраивали бы... Поэтому если и можно допускать здесь строительство каких-то объектов, то лишь очень немногих и в строгом согласовании с общественностью города.

Сомнительный проект

Весной прошлого года администрация города презентовала проект «Города у воды», где ведущим партнером выступает агентство

ки администрации Петрозаводска, а группа привлеченных архитекторов. Концепция пока находится в стадии подготовки.

— Насколько я знаю, уже возникли разночтения с тем, что предлагают финны. Они делают упор на строительстве жилых домов, а мы бы считали, что нам больше нужны спортивные объекты, гостиницы, аквапарки, — сказал он.

Но может быть, финны все-таки правы? Найти управу на обитателей жилых домов, заставить их строго соблюдать природоохранное законодательство все-таки легче, чем представителей туристического и развлекательного бизнеса (вспомним хотя бы проект с устройством городского пляжа в Песках, где с нарушителями-бизнесменами справиться оказалось никому не под силу).

В общем, вопросы уже возникают. Поэтому, пока еще не поздно, любые проекты, касающиеся этой части города, должна оценивать общественность. Та же архитектурная концепция прибрежной полосы (когда ее подготовят) заслуживает внимания самых широких слоев горожан. А кроме того, ее обязательно должен обсудить общественный экологический совет при администрации города. Хотя бы потому, что государственная экспертиза с точки зрения водоохранного законодательства у нас в стране отсутствует, и этот совет в какой-то мере призван ее заменить. Удачное соседство города и водоема всегда держится на очень хрупком равновесии, которое ни в коем случае нельзя нарушить...