

В ЛАХДЕНПОХЬЕ ПОЛИЦИЯ ПРОСТИЛА ЖИВОДЕРА

УТВЕРЖДАЮ
Начальник ОМВД России
по Лахденпохскому району
подполковник полиции
А.А. Долбак
«03» июня 2016г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Лахденпохья

03 июня 2016 года.

Начальник ОУУП и ПДН ОМВД России по Лахденпохскому району майор полиции Карташов А.А., рассмотрев материал проверки КУСП за №1047 от 04.05.2016 года по факту опубликования в социальной сети «В контакте», в группе «Лахденпохья Навсегда» информации о жестоком обращении с животным,

УСТАНОВЛЕНО:

04.05.2016 года в ОМВД России по Лахденпохскому району был зарегистрирован рапорт дознавателя группы дознания ОМВД России по Лахденпохскому району старшего лейтенанта полиции Сениной П.И. о том, что в социальной сети «В контакте» в группе «Лахденпохья НАВСЕГДА» опубликована информация о жестоком обращении с собакой. Рапорт сотрудника полиции зарегистрирован в установленном порядке в книге учета сообщений о происшествиях и назначено проведение проверки в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

В ходе проведенной проверки, опрошенная по данному поводу гр. Гудимова Екатерина Владимировна 09.01.1985 г.р. пояснила, что 03.05.16г. вместе с мужем и малолетней дочерью возвращалась из г.Сортавала в г. Санкт -Петербург на автомашине. Когда выехали из г.Лахденпохья по направлению к п.Ихала Лахденпохского района, то увидели автомашину ВАЗ 2121 «Нива», передвигавшуюся по проезжей части в попутном направлении. За бампер данной автомашины на веревке была привязана собака, которая волочилась по дороге, пересорочившись с боку на бок. За рулем данной автомашины находился мужчина. Видя совершающееся правонарушение, водителю автомашины «Нива» стали сигнализировать, но мужчина не останавливался, а продолжал движение, проскакав более 2 километров. Гудимовы вынуждены мужчине кричать, чтобы остановиться, после чего поехали далее.

В ходе работы по материалу о происшествии был установлен владелец автомашины ВАЗ 2121 «Нива», которым оказался гр-н Свободов Анатолий Михайлович 01.01.1944 года рождения, уроженец г.Лахденпохья Карельской АССР. В своем объяснении по факту зарегистрированного происшествия Свободов А.М. пояснил, что 03.05.16г. он собрался ехать на работу и решил взять с собой собаку по кличке «Мухтар». Собака стала сопротивляться посадке в автомашину, укусила его жену. В связи с этим он привязал собаку веревкой к бамперу автомашины и поехал на работу. Со слов Свободова А.М., сначала он скал не быстро и видел, что собака бежит за машиной. Затем, Свободов, увеличил скорость и собаку уже не видел. После того, как ему стали сигнализировать автомашины, остановился и выйдя из автомашины увидел, что собаки на веревке нет. Подождал собаку, которая подбежала к нему. Далее он вновь привязал собаку веревкой к машине и поехал по автодороге. Услышав сигналы, отгонявшей его автомашины остановился. Выхдя из машины, увидел, что собаки на веревке снова нет. Со слов Свободова А.М., после указанных событий, собака осталась живой, и он видел ее бегущей по дороге в направлении пос.Ихала.

Далее, при проведении предварительной процессуальной проверки, установлено, что 07.05.16г. собака гр. Свободова А.М. самостоятельно вернулась домой, после чего ей была оказана необходимая ветеринарная помощь.

→ Газета «Карельские контрасты» продолжает тему несчастного пса Мухтара, которого хозяин протащил по дороге привязанным к машине.

СМИ публикует постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении живодера. «Между тем стало известно, что полиция города Лахденпохья завела уголовное дело по факту исчезновения второй собаки, которую, по мнению Свободова (это тот самый жестокий хозяин. – Прим. авт.) и одного из его соседей, украли, – сообщают «Карельские контрасты». – Парадокс, однако, получается! В жестоком обращении с животным местная полиция признаков преступления не усмотрела, зато усмотрела в пропаже! А ежели собаку и на самом деле похитили, но похитили с той лишь целью, чтобы спасти её от живодёра? Какое, интересно, наказание потребуют «блосотители» порядка для похитителей собаки, которые спасли её?..»

Напомним, что после смерти Мухтара у его хозяина появилась новая собака, внешне похожая на погибшего пса, с ранами на теле. Ее судьбой были озабочены многие защитники животных, и в один момент собаку у нерадивого хозяина украли.