

НАШЕ НАСЛЕДИЕ

СУДЬБА ЛАДОЖСКИХ ШХЕР

В «Северном курьере» 26 апреля была опубликована статья доктора геолого-минералогических наук Ю.Сыстры «Судьба Ладожских шхер». В ней идет речь о проблемах создания особо охраняемой природной территории — природного или национального парка — в одном из живописнейших и важных в природоохранном отношении уголков Карелии.

В одном нельзя не согласиться с автором — в том, какую красоту таит в себе природа Северного Приладожья. Дальнейшие же его доводы о целесообразности или нецелесообразности организации природного или национального парка вызывают некоторое удивление, тем более, что Ю.Сыстра не понаслышке владеет ситуацией с созданием особо охраняемых природных территорий в Республике Карелия и знает нормативные акты.

Рассуждения о нецелесообразности создания национального парка «Ладожские шхеры» из-за того, что наиболее ценная территория будет передана в федеральную собственность и якобы будут ущемлены интересы десятков тысяч жителей Приладожья, не имеют под собой основания. Но в то же время автор с завидной настойчивостью старается доказать преимущества создания именно природного, а не национального парка. В этой связи возникает необходимость разъяснить существо возникшей проблемы.

В 1995 году Государственной Думой Российской Федерации был принят федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях». К особо охраняемым природным территориям относятся участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение. Эти территории

решениями органов государственной власти частично или полностью изымаются из хозяйственного использования с установлением режима особой охраны.

С учетом особенностей режима особо охраняемых природных территорий и статуса находящихся на них природоохранных учреждений различаются следующие основные категории указанных территорий: государственные природные заповедники, национальные парки, природные парки, государственные природные заказники, памятники природы, дендрологические парки и ботанические сады, лечебно-оздоровительные местности и курорты.

Территории государственных природных заповедников и национальных парков относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения. Природные парки являются особо охраняемыми территориями регионального значения. Остальные вышеперечисленные территории могут быть отнесены либо к особо охраняемым природным территориям федерального, либо регионального значения.

В Карелии, как известно, имеются заповедники «Кивач», «Костомукшский», национальные парки «Водлозерский» и «Паанаярви», а также государственные природные заказники федерального и регионального значения различного профиля, памятники природы, уникально-исторические, природно-ландшафтные, историко-архитектурные территории и объекты в количестве 199 единиц на площади 658,9 тысячи га.

Указом президента РФ от 2 октября 1992 года определены меры по развитию национальных парков и заповедников и расширению их территорий до 3 процентов в каждом регионе России. В постановлении Верховного Совета Ка-

рельской АССР, принятом 26 ноября 1990 года, ставится задача довести площади под заповедниками и национальными парками до 5 процентов территории республики. Распоряжением правительства РФ предусмотрено до 2005 года создать в Карелии четыре новых национальных парка, в том числе национальный парк «Ладожские шхеры». По заданию минаэкологии РК институтом «Карелпроект» разработан ТЭО парка, на основании которого подготовлен проект постановления председателя правительства РК о создании национального парка «Ладожские шхеры» в трех административных районах на общей площади 103 тысячи га, в том числе в Гослесфонде (водоохранная зона) 64,6 тысячи га и на водной акватории — 38,4 тысячи га. Из состава национального парка исключены земли сельскохозяйственного назначения, госземзапаса, земли промышленных предприятий, организаций, администраций районов, городов и других населенных пунктов, земли, занятые садоводческими товариществами, фермерскими (крестьянскими), личными подсобными хозяйствами, автомобильные дороги. Это значит, что на этих землях будет продолжаться хозяйственная деятельность. Значит, напрасны опасения насчет ущемления прав местного населения и ограничения промышленной, сельскохозяйственной и иной деятельности.

Если Ладожским шхерам будет придан статус национального парка, то финансирование на проектирование, содержание, администрации и другие расходы, связанные с учреждением и деятельностью охраняемой территории, будет осуществляться из федерального бюджета. Если участку будет присвоен статус природного парка, на чем настаивает Ю.Сыстра, в этом случае финансирование производится из бюджета республики и районов, а

это немалые расходы. Ежегодно на содержание одного национального парка, например, «Паанаярви», из федерального бюджета выделяется около 1 миллиарда рублей, хотя и их недостаточно.

Ратую за создание природного парка и возлагая (теоретически) большие надежды на прибыль от туристической деятельности, Ю.Сыстра тем не менее правильно подметил, что надо на должном уровне наладить транспорт, размещение, сервис, внедрение новых видов туризма. С этим нельзя не согласиться, но потребуются дополнительные вложения средств. Найдутся ли они у районов и республики? К сожалению, сегодня не выполняется даже федеральная целевая программа государственной поддержки существующих заповедников и национальных парков до 2000 года, утвержденная указом президента РФ. Тем не менее статус национального парка более предпочтителен, гарантирует финансирование расходов из федерального бюджета, большие возможности по налаживанию международного сотрудничества и привлечению средств отечественных и зарубежных природоохранных фондов. Положительный опыт работы национальных парков «Водлозерский» в Пудожском районе и «Паанаярви» в Лоухском свидетельствует о том, что новая структурная форма охраны природы вполне себя оправдывает. С организацией национального парка не будет оснований волноваться за судьбу Ладожских шхер — природу и местных жителей уникального региона Карелии.

С.САЗОНОВ,
ведущий научный сотрудник
института леса,
А.КРАВЧЕНКО,
заведующий лабораторией
охраны лесных экосистем,
О.КУЗНЕЦОВ,
заведующий лабораторией
болотных экосистем