

КАРЕЛИЯ

ПРОБЛЕМА

11 апреля 1997 года • 1

Порядок есть порядок

Внимательно ознакомившись со статьей «Камень преткновения», опубликованной в газете «Карелия» 4 января 1997 г., очень удивлены тем, что чиновники из Министерства экологии и природных ресурсов Республики Карелия являются вдруг одними из тех, кто выступает против внедрения на базе Прионежского карьероуправления «непривычной для нашего чиновника технологии производства щебня» (так — в статье). Для сведения читателей газеты и руководителей вновь созданных акционерных обществ еще раз сообщаем, что для нас не является открытием использование новых видов технологии переработки камня в щебень, так как в качестве экспертов мы имеем возможность привлечь специалистов из проектных и научно-исследовательских ор-

знают о существовании такого порядка. Через Минэкологии Республики Карелия ежегодно проходит 400—450 единиц проектной продукции. Порядка 50—60 единиц проектной продукции в год возвращаются заказчикам на доработку, как не соответствующие установленным экологическим требованиям, 4—7 проектов в год отклоняются от реализации, как не отвечающие требованиям экологической безопасности населения. Одним из таких было «Технико-экономическое обоснование размещения нефтеналивного порта в заливе Найсмери Ладожского озера». Экспертной комиссии Минэкологии РК благодаря поддержке средств массовой информации и общественности удалось отклонить строительство нефтеперевалки в Ладожском озере.



ганизаций Москвы и С.-Петербурга, а в условиях острой необходимости — даже из-за рубежа. Основной принцип работы природоохранных органов — установление и подтверждение возможности функционирования экологически неблагополучных объектов экологической безопасности населения и здоровья человека в соответствии с действующим природоохранным законодательством на начальной стадии, до размещения планируемого предприятия или, как мы говорим, — до начала ведения хозяйственной деятельности.

Минэкологии Республики Карелия и его экспертные комиссии, в соответствии с действующим законодательством, имеют исключительное право на проведение экологической государственной экспертизы, положительное заключение которой является одним из обязательных условий финансирования и начала ведения хозяйственной деятельности.

Законами Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды», «Об экологической экспертизе», «Об основах градостроительства», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Земельными кодексами России и Республики Карелия и рядом других правовых и нормативных актов определен порядок размещения объектов, согласно которому заказчик обязан до начала размещения объекта разработать проектно-сметную документацию, представить правовые или иные документы на право ведения заявляемого вида деятельности. Ни физические, ни юридические лица не имеют права осуществлять хозяйственную деятельность без наличия положительных согласований контрольных и надзорных органов, органов местного самоуправления. Это основные принципы природоохранного законодательства, действующего на территории России и Республики Карелия, и являющиеся обязательными для исполнения и чиновниками, и производителями продукции (независимо от форм собственности).

На протяжении ряда лет заказчики Республики Карелия

Развитие горнопромышленного комплекса в Карелии всегда выдвигало и выдвигает на первый план экологические проблемы, для решения которых необходимы четкая законодательная и нормативная база, экономические и научные рекомендации.

Полезные ископаемые относятся к категории исчерпаемых и невозобновляемых ресурсов. Основными факторами экологического риска являются уничтожение земель при разработке карьеров и складировании вскрышных пород, выбросы в атмосферу, гидросферу, негативно влияющие на биосферу.

Следовательно, прежде чем осуществить претворение в жизнь таких производств, необходимо предусмотреть минимизацию экологического ущерба путем выбора комплексной и рациональной технологии добычи и переработки сырья, ввести в программу эксплуатации радиационно-гигиеническую оценку выпускаемой продукции, установить рациональное использование ресурсов с учетом законов природы, потенциальных возможностей окружающей природной среды, недопущения необратимых последствий для окружающей среды и здоровья человека, может быть, и с некоторым ущербом экономическим показателям проекта.

С сожалением вынуждены констатировать, что с нарушениями природоохранного законодательства начали свою хозяйственную деятельность АО «Прионежский карьер», АОЗТ МВС «Онежский щебень», ОАО «Карелнеруд», созданные на основе Прионежского карьероуправления. В обход требований природоохранного законодательства монтируется и запускается в спешном порядке, без проектно-сметной документации, с привлечением иногороднего подрядчика дробильно-сортировочная установка итальянского производства. В срочном порядке заключаются договоры на поставку щебня с этого предприятия, которое еще не имело юридического права на осуществление (на этой установке) своей производственной деятельно-

сти. Руководство акционерного общества на протяжении длительного времени не представляло документацию на рассмотрение и согласование в контрольные и надзорные органы, объясняя это тем, что не могут договориться с иностранным партнером о переводе документации на русский язык. В ноябре 1995 г. директор АО «Онежский щебень» (Л.С. Шедловский) Министерством экологии Республики Карелия предупреждается о персональной ответственности за нарушение природоохранного законодательства, а 7 декабря 1995 г. специалистами природоохранных органов составляется протокол о его нарушении, и Л.С. Шедловский привлекается к административной ответственности.

Карельская горнотехническая инспекция (РГТИ) в январе 1996 г. устанавливает многочисленные нарушения при монтаже ДСУ. Петрозаводский территориальный комитет по охране природы 13.03.96 обнаруживает факт строительства этого объекта без согласования в установленном порядке, составляет протокол о нарушении природоохранного законодательства и выдает предписание о приостановке работ. Управление Северо-Западного округа Госгортехнадзора 23 мая 1996 г. повторно указывает на казачику на выявленные нарушения по безопасности труда и промышленной санитарии на строящейся ДСУ-500 и выдает предписание о прекращении работ.

При повторной проверке природоохранной деятельности работающей установки 23 августа 1996 г. обнаруживается факт нарушения действующего законодательства на другом объекте. В нарушение всех норм и правил финскими специалистами монтируется дробильно-сортировочная установка теперь уже финского производства рядом с корпусами, построенными в свое время Прионежским карьероуправлением, и тоже без проектно-сметной документации, без согласований с контрольными и надзорными органами.

Генеральный директор вновь созданного АО «Карел-

неруд» (В.В. Смородин) в сентябре 1996 г. просит Минэкологии Республики Карелия разрешить (без предоставления соответствующей документации) опробование и отработку в сентябре-октябре 1996 г. технологии производства щебня мелких фракций и обещает: «... если поставленная задача по выпуску будет решена положительно, мы будем готовить по согласованию с вашим министерством необходимую документацию».

Минэкологии РК, в порядке исключения, посчитало возможным, с учетом замечаний Карельской РГТИ, проведение до 31 октября 1996 г. работ с целью установления возможности получения щебня на установке финского производства, отвечающего европейским стандартам, и, в случае получения положительного результата, представления согласованной в установленном порядке проектно-сметной документации на государственную экологическую экспертизу.

Налицо отсутствие препятствий со стороны Минэкологии РК по опробованию новой технологии, непреложным оставалось только одно — все должно соответствовать действующему законодательству!

Однако АО «Карелнеруд» так и не сдержало своего обещания — не сообщило о результатах проведенного эксперимента, не предоставило обещанной документации. В результате чего за нарушение природоохранного законодательства, г-н В.В. Смородин был привлечен к административной ответственности.

По поводу становления Прионежского рудоуправления (теперь уже в качестве акционерного общества), действительно, много разного прозвучало на страницах средств массовой информации.

Печально, но факт, это единственное в республике предприятие, которое продолжает конфликтовать с природоохранным законодательством.

Олег АНИКИН,
начальник отдела
Минэкологии РК,
Василий ЮХНО,
ведущий специалист
Минэкологии РК